

Educación en Negocios en Tiempos de Pandemia: ¿ritualismo compulsivo o cambio transformativo?

Eduardo Acuña Aguirre
Profesor Titular
Facultad de Economía y Negocios
Universidad de Chile



Introducción

Considerando la invitación que me ha hecho Gesten para revisar, visitar y desafiar la educación en negocios en Chile, problematizada en el contexto actual de la pandemia, acojo la misma por considerar lo oportuno que es realizar ese ejercicio reflexivo.

Mi presentación tendrá en cuenta mi experiencia en una Escuela de Negocios, en donde, desde mi posición de profesor, he observado e interpretado los lineamientos de forma y de fondo que la entidad ha seguido en el transcurrir de la pandemia (Acuña, 2020). En esa experiencia también supongo que esos lineamientos no son del todo ajenos a lo que probablemente ocurre en otras Escuelas de Negocios, dado que esa industria educacional, tiende a seguir estándares de isomorfismo institucional que comunican gran similitud en el tipo de actividades que realizan y en la modalidad como las ejecutan, más allá de aspectos distintivos de sus identidades (Alvesson y Willmott, 2001).

Etnocentrismo y pandemia

El propósito de la presentación considera problematizar el entendimiento de la educación en negocios destacando su postura etnocentrista en el contexto de la pandemia en Chile. La problematización considera que ese etnocentrismo ocasiona en la educación en negocios extravíos de implicación para insertarse y contribuir oportunamente en los requerimientos de la crisis sanitaria considerando su condición de fenómeno ignoto (Alvesson, 2002).

Por tal extravío entiendo que la educación en negocios, en sus formas y contenidos, ha mostrado ser una institución inmune a considerar adaptaciones en vista de los severos efectos del COVID19 en la sociedad. Esa inmunidad me lleva a pensar que la institución, como sistema, tiene arraigada la convicción de que el saber académico y profesional en negocios, de corte esencialmente funcionalista, dispone de una validez inmutable y generalizada que la hace funcionalmente operativa incluso

ante el acontecimiento catastrófico de la pandemia en la sociedad. Esa funcionalidad haría innecesaria la realización de ajustes en su institucionalidad (Sievers, 2008; Alvesson, 2013)

Eso supone que los saberes académicos, en docencia, investigación y extensión universitaria en la comunidad, consolidados en circunstancias anteriores a la pandemia, disponen de la condición virtuosa para continuar siendo aplicados y replicados en el uso de conocimientos y técnicas en gestión de negocios orientados por el lucro, incluso en el desconcertante e impredecible contexto del COVID19. Esa presunción auto atribuida erige fronteras que obstruyen una apertura epistemológica para indagar conocer y atender a los complejos y dramáticos avatares de la pandemia en la realidad de la sociedad, no obstante, las innumerables muestras de desorden y caos que ocurren en distintas esferas institucionales (Alvesson, Gabriel y Paulsen, 2017).

La ausencia de implicación y de disponibilidad de los estudios en negocios con la socie-

dad sitiada por COVID19, denuncia un retraimiento en la disciplina para pensar aportes que sirvan para paliar, con racionalidad técnica, los dramáticos efectos de la pandemia. Ese retraimiento sugiere estar afectado por un concepto restrictivo de la razón de ser de los estudios en negocios, focalizados centralmente en atender problemas de gestión en empresas privadas. De ese modo, para los estudios en negocios, el expandir sus fronteras hacia el entendimiento del asunto público de la crisis sanitaria, significa una transición compleja de realizar, cuando el robusto acervo de la disciplina tradicionalmente ha estado puesto en atender los intereses mercantiles lucrativos de entidades privadas. En tal sentido, no es de extrañar que la disciplina de estudios de negocios mantenga, durante la pandemia, el foco en el mejoramiento modernizante de las actividades empresariales, bajo el supuesto de que con esa racionalidad se crean condiciones para una gestión efectiva de negocios, especialmente propicias una vez que los mercados vuelvan a operar con normalidad. La gran limitante que tiene esa proyección, es que da como valedero que los estudios en negocios, el trabajo, el empleo, la colaboración de trabajadores, la vida empresarial, la globalización y la sociedad toda se desenvolverán bajo circunstancias similares a las que existían hasta antes de la pandemia, asuntos que son muy difíciles o imposibles de garantizar que así sean. Esa presunción es altamente incierta porque el virus no cede en su presencia, ni permite estabildades que auguren normalización de actividades y la aplicación de conocimientos estandarizados en la formación de profesionales y en la gestión de empresas (Alvesson; Gabriel and Paulsen, 2017).

Frente al dominio irrefutable del virus, cabe el cuestionamiento sobre el sentido que tiene el que los estudios en negocios eviten implicación con el asunto público de la pandemia en la sociedad chilena. Esa postura de evitación revela irracionalidad en tanto es altamente probable que los estudios en negocios, inevitablemente, deban afrontar condiciones impredecibles para la gestión de empresas. En tales circunstancias, cabe postular si corresponde que esos estudios se involucren con sus saberes y técnicas en el entendimiento del asunto público de la pandemia, trastocando el foco de atención estrecho en la gestión empresarial.

Sin embargo, el que ocurra un giro de implicación de los estudios en negocios con el asunto público de la pandemia no es del todo auspicioso actualmente. Experiencias del autor de este escrito, **invitando a académicos de distintas procedencias a pensar colectivamente sobre contribuciones de los estudios en**

negocios para con las urgentes demandas de la pandemia, fueron desoídas a través de negación y diversas racionalizaciones.

La negación a la invitación ocurrió en varios y varias, incluso autoridades, profesores y profesoras se excusaron por falta de tiempo, el priorizar el cumplimiento de múltiples tareas online que absorben las energías personales, el cuidar el empleo, el mantener activos a los estudios en negocios, lo cual es ya un gran mérito para la vida de universidades en los tiempos de pandemia. La declinación de colegas terminó siendo un fiasco, dejando un sabor de extravagancia intelectual desatinada e inoportuna, que no se avenía con los intereses prioritarios de colegas. La respues-

“No obstante, ante el tono desafiante de esta problematización, es oportuno también señalar que los estudios en negocios tienen en su identidad una riqueza enorme de recursos humanos, de conocimientos y de experiencias que pueden ser importantes contribuciones al implicar sus actividades académicas con el asunto público de la pandemia”

ta ha sido contundente, **el deber académico más relevante es el mantenimiento activo y vigente de los estudios en negocios en las universidades. Ocuparse del asunto público de la pandemia parece ser distractor de la tarea primaria y no viable en la inmediatez** (Lawrence, 2000; Mills, 1964). Desde ya exculpo a colegas que en el desempeño íntimo de sus tareas, están comprometidos en hacer contribuciones de alivio en la pandemia, pero que por razones particulares, no manifestaron públicamente sus compromisos.

El gran desafío de la pandemia: lo ignoto y el trabajo con experiencias

Considero que el desarraigo que los estudios en negocios tienen hacia la pandemia en la sociedad chilena, guarda relación con el enorme desafío que ese fenómeno tiene en su condición de ser ignoto, desconocido, sin precedentes y de consecuencias sorprendentemente difíciles de controlar para la seguridad y protección de la existencia humana.

La pandemia tiene la condición de acontecimiento, emerge de un modo imprevisible, sin precedentes y de manera inentendible en sus causas, consecuencias, y en las formas de abordarla que auguren éxito sanitario. Se presenta en forma sorpresiva, volviéndose amenaza de contagio para toda la sociedad,

desplazándose con velocidad inusual y silenciosa. Penetra expansivamente en distintos territorios, afectando a poblaciones sin distingo de condiciones socio-económica, de género, etarias y culturales (Bauman, 2007)

El acontecimiento es una experiencia inédita, en donde los precedentes de la historia poco o nada pueden contribuir para dilucidar decisiones a tomar y procedimientos a seguir. Sus manifestaciones son explosivas en intensidad y extensión, cualitativa y cuantitativamente, dejando en evidencia que las diversas narrativas institucionales que sostenían el orden social y daban certezas de significados compartidos se vuelven volátiles y sin sentido ante el COVID19 (Birulés, 2006; Arendt, 2006).

La pandemia disemina en la sociedad sentimientos de pánico colectivos atizados por ansiedades existenciales de inseguridad, desprotección e incertidumbres. La crisis sanitaria en su condición ignota no da margen para incurrir en fantasías que desconozcan la disyuntiva a la que la sociedad chilena está enfrentada, de cómo hallar soluciones desconocidas que favorezcan al predominio de la vida por sobre los riesgos de muerte en la población. Esa disyuntiva sólo da margen para abordar el acontecimiento de la pandemia desde la experiencia, recurriendo a la capacidad de pensamiento racional, sofisticado, lúcido y creativo de individuos, agrupaciones y en cierto sentido de la sociedad toda (Miller, 2005; Bauman, 2007)

El COVID19 es expresión de un cambio catastrófico que marca severos límites en la comprensión del pensamiento disponible para entender el nuevo fenómeno de la pandemia. Para avanzar hacia ese entendimiento es indispensable un crecimiento en la mente humana que disponga de la habilidad para actuar más consistente y rigurosamente en relación con la verdad. Eso supone aprender desde el borde entre lo que se conoce y lo que no se conoce, aceptando que lo que se necesita no es un conocimiento específico ya disponible, sino que es algo, ideas, conceptos y asociaciones que no son conocidas, que per-

mitan nuevos pensamientos que puedan ser pensados. Eso es posicionarse en la frontera de un espacio vacío, de modo que el temor del vacío no impida llenarlo con nuevos pensamientos. Alcanzar crecimiento en la mentalidad humana es altamente propenso a experimentar temores y ansiedades por lo incierto de alcanzar pensamientos que signifiquen cambios transformativos. Quienes se envuelven en ese proceso necesitan estar atentos a la textura emocional de la situación que se vive, estar en la experiencia, "jugar" con fantasías y metáforas que conduzcan a una cierta disposición de pensamiento consistente y coherente con el enigma de lo ignoto. Todo eso significa estar en una disposición de espera, que individuos y grupos sean capaces de estar en la incertidumbre, tolerando misterios, y dudas, sin incurrir en irritabilidad luego que los hechos y la razón se ponen de manifiesto (Hoggett, 2015; Lawrence, 2013; French y Simpson, 1999)

Abordar la pandemia desde la experiencia, haciendo uso de la imaginación creativa. es de por sí un emprendimiento muy complejo. A eso se suma que la experiencia incorpora aspectos políticos que se expresan en dinámicas individuales y grupales que obstruyen el desarrollo de pensamiento sofisticado para sortear lo ignoto. Estados mentales primitivos inconscientes e irracionales con frecuencia suelen manifestarse en el contexto de lo social, los cuales son resultado de ansiedades psicóticas asociadas con las incertidumbres de la pandemia. En esas circunstancias es de central importancia que los liderazgos sociales e institucionales puedan deparar contención emocional que eviten que la población se vea desbordada por el caos y el desorden, haciendo incontrolables las situaciones con

tanta carga de ansiedades (Armstrong y Rustin, 2015).

El escenario descrito sobre la pandemia, en su condición de acontecimiento, de cambio catastrófico y la imperiosa necesidad de abordar lo ignoto desde la experiencia apunta a señalar de qué manera los estudios en negocios quedan fuera de juego en sus capacidades para contribuir a los desafíos de la pandemia. La identidad funcionalista de esos estudios, tan fuertemente comprometidos en servir a los intereses empresariales, no da cabida para entender e intervenir en la situación de pandemia en la sociedad. Basta indicar que en esos estudios domina un entendimiento de reificación de la sociedad, que cosifica y mercantiliza el comportamiento de las personas como consumidores o insumos productivos, atiende aspectos financieros, de mercados, valores de activos y al uso de procesos digitales. Desde esa perspectiva, se disipa el entendimiento de la sociedad en la textura compleja de experiencias humanas, sociales y emocionales, que interactivamente, son tan centrales para el abordaje de la pandemia (Honneth, 2012).

Conclusiones

La problematización que he hecho en este escrito sobre los estudios en negocios en el marco de los desafíos que la pandemia pone en la sociedad chilena, ha tenido un tono de revisión desafiante. Particularmente, en la revisión se ha señalado que los estudios en negocios adolecen de un etnocentrismo que centra su accionar en la gestión de empresas. Ese etnocentrismo pone fronteras epistemológicas y ontológicas que dificultan la implicación de los estudios en negocios, con el

asunto público de la pandemia. Eso induce a que los estudios en negocios se centren, con ritualismo compulsivo, en el abordaje de las materias que le son familiares y en las que tienen probadas competencias. Como es la formación de profesionales de gestión, desarrollando investigaciones afines y en ofertas educativas para la comunidad en materias de gestión.

No obstante, ante el tono desafiante de esta problematización, es oportuno también señalar que los estudios en negocios tienen en su identidad una riqueza enorme de recursos humanos, de conocimientos y de experiencias que pueden ser importantes contribuciones al implicar sus actividades académicas con el asunto público de la pandemia. Esa implicación demandaría la realización de cambios transformativos en liderazgos institucionales, que puedan crear espacios públicos donde autoridades, académicos y estudiantes deliberen sobre los desafíos ignotos que los estudios en negocios deban abordar en el contexto de la pandemia. Particularmente relevante puede ser la revisión del carácter institucional centrado en la realización de negocios con foco en empresas privadas. Eventualmente, el trabajo docente de profesores y profesoras con estudiantes en las aulas puede ser territorio propicio para que en las asignaturas se aborden materias y ocupen nuevos métodos de aprendizajes que guarden estrecha sintonía con las experiencias que todos y todas han tenido con la pandemia. Esas iniciativas transformativas pueden ser fuentes de nuevos significados morales que enaltezcan a los estudios en negocios en la sociedad, al expandir sus fronteras hacia asuntos públicos y poniendo balance en la orientación al lucro (Honneth, 2012; Mills, 1964).

Referencias

- Acuña, E. (2020) Extravíos de Significados, Ansiedades y Defensas Sociales en Pandemia. Documento inédito, sin publicar, Departamento de Administración, Universidad de Chile.
- Alvesson, M. y Willmott, H. (2001) *Making Sense of Management a critical introduction*, Sage Publications, London.
- Alvesson, M. (2002) *Understanding Organizational Culture*. Sage Publications, London.
- Alvesson, M. (2013) *The triumph of emptiness, consumption, higher education & work organization*. Oxford University Press UK.
- Alvesson, M.; Gabriel, Y. and Paulsen, R. (2017) *Return To Meaning, a social science with something to say*. Oxford University Press UK.
- Arendt, H. (2006) *La moral como integridad*. En Cruz M. (compilador) *El Siglo de Hannah Arendt*, Paidós Barcelona
- Armstrong D, y Rustin, M. (2015) *Social Defences Against Anxiety* (editores). Karnac, London
- Bauman, Z. (2007) *Miedo Líquido, La sociedad contemporánea y sus temores*. Paidós, Barcelona.
- Bauman, Z. (2009) *En Busca de la Política*. Fondo de cultura económica, Buenos Aires, Argentina.
- Birulés, F. (2006) *El totalitarismo, una realidad que desafía la comprensión*. En Cruz M. (compilador) *El Siglo de Hannah Arendt*, Paidós Barcelona
- French, R. y Simpson, P. (1999) *Our Best Work happens when we don't know what we're doing*. *Socio-Analysis*, vol. 1 No2, pp 216-230.
- Hoggett, P. (2015) *A psycho-social perspective on social defences*. En Armstrong D, y Rustin, M. (Editores) *Social Defences Against Anxiety*. Karnac, London
- Honneth, A. (2012) *Reificación, un Estudio en la Teoría del Reconocimiento*. Katz editores, Buenos Aires.
- Lawrence, G. (2013) *La Matriz de Sueños Sociales Ilumina El Cambio Social*. En Acuña E. y Sanfuentes M. (Editores) *Métodos Socioanalíticos*. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.
- Lawrence, G. (2000) *Tragedy: private trouble or public issue?* En Lawrence G. *Tongued With Fire, Groups in Experience*. Karnac. London
- Miller, E. (2005) *Liderazgo, Creatividad y Cambio en Organizaciones*. Ediciones Copygraph, Santiago, Chile.
- Mills, C.W. (1964) *La Imaginación Sociológica*. Fondo de cultura económica, México.
- Sievers, B. (2008) *La Organización psicótica: una perspectiva socioanalítica*. En Carvajal R. (editor) *Gestión Crítica Alternativa*. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad del Valle, Cali, Colombia.